

**Manual de Avaliação do Prêmio
Inovação na Gestão Pública do Estado
do Espírito Santo de 2026**



Apoio:

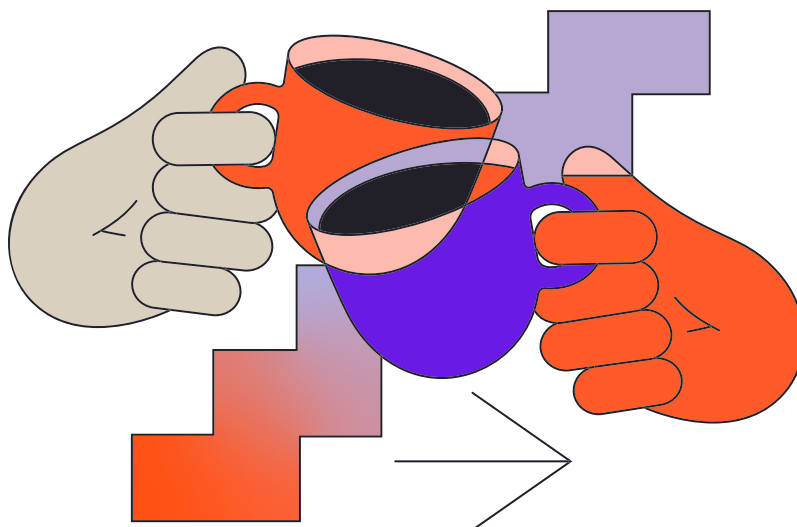


Realização:



GOVERNO DO ESTADO
DO ESPÍRITO SANTO
Secretaria de Gestão
e Recursos Humanos





Olá,

Em nome do **Laboratório de Inovação na Gestão (LAB.ges)**, da **Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos (SEGER)**, agradecemos por aceitar fazer parte da Equipe Avaliadora do Prêmio Inoves 2026.

Esta etapa do prêmio depende diretamente da qualidade das pessoas que se dispõem a contribuir. Reunir profissionais com experiências, visões e trajetórias diferentes fortalece o processo e amplia nossa capacidade de reconhecer iniciativas que realmente fazem diferença na gestão pública.

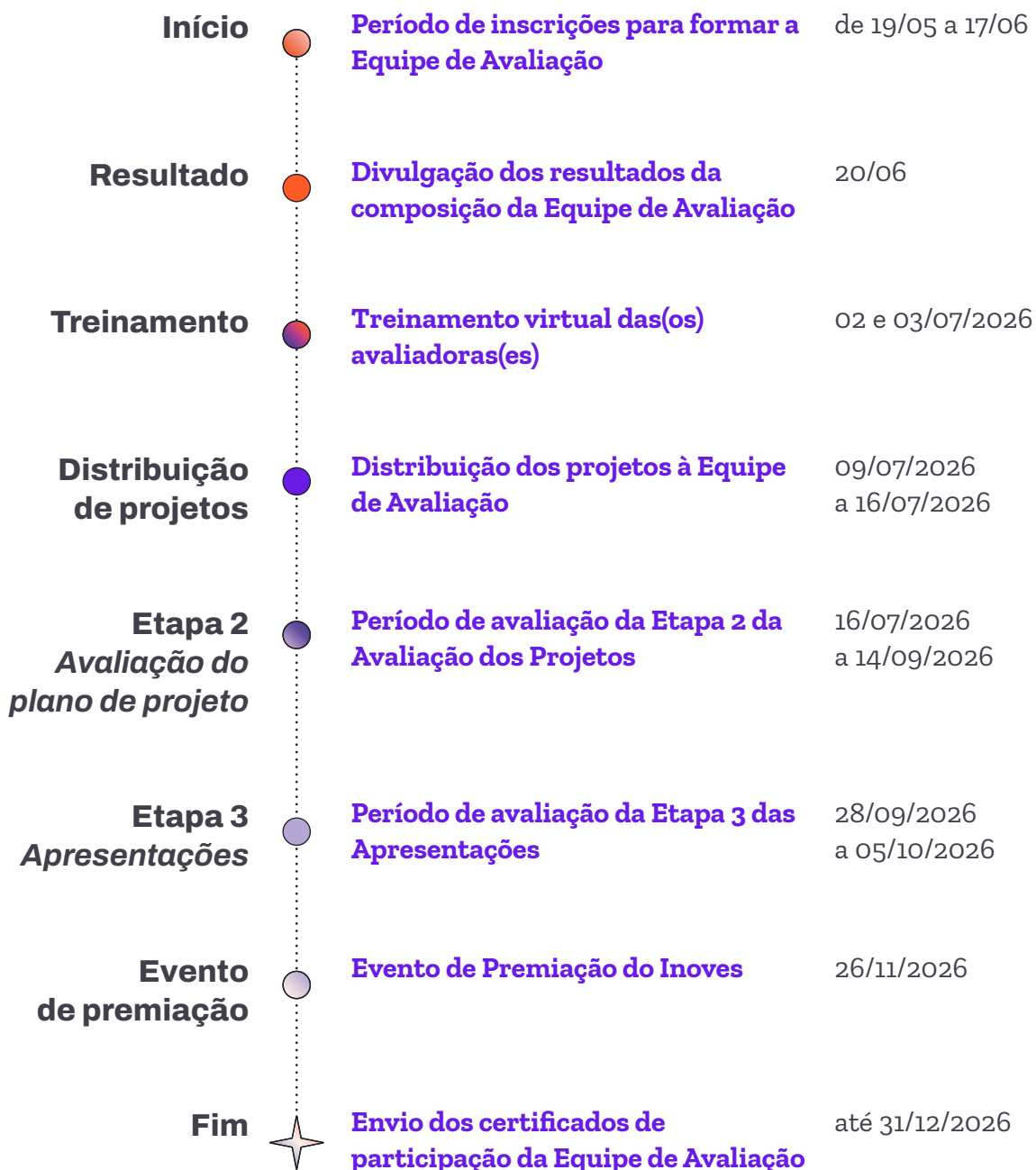
Avaliar projetos não é apenas atribuir notas. É analisar ideias que nasceram dentro do serviço público, entender os problemas que essas equipes buscaram resolver e reconhecer esforços concretos para melhorar a vida da população capixaba. Cada análise realizada por você ajuda a valorizar boas práticas, aprimorar propostas e fortalecer uma cultura de inovação no setor público.

Ao longo deste material, você encontrará as orientações sobre o funcionamento do prêmio, os critérios de avaliação e os canais de apoio disponíveis durante o processo.

Contamos com seu olhar atento, senso crítico e compromisso com a melhoria da gestão pública.

Coordenação do Prêmio Inoves 2026

Jornada da pessoa avaliadora





Sumário

5

SOBRE O PRÊMIO ↗

7

ATRIBUIÇÕES DA EQUIPE DE AVALIAÇÃO ↗

8

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ↗

20

DÚVIDAS E INFORMAÇÕES ↗

Navegue entre os capítulos:

Sobre o Prêmio

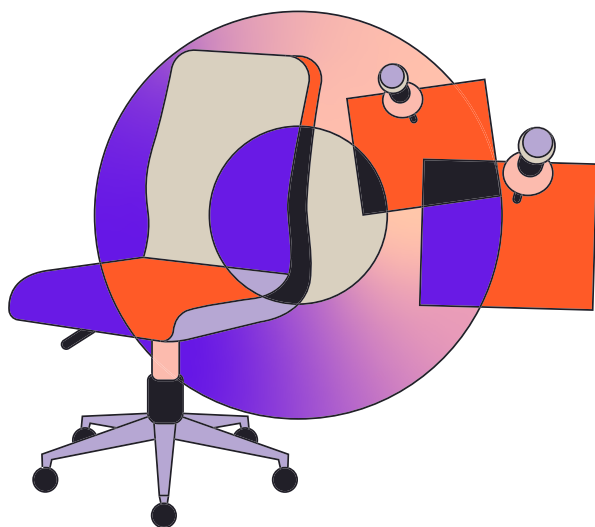
Relembrando o Prêmio Inoves...

O Prêmio Inoves foi criado em 2005 pelo Governo do Espírito Santo e chega, em 2026, à sua 17ª edição. Ao longo desses anos, o formato evoluiu, mas o propósito permanece: fortalecer a cultura de inovação no serviço público capixaba, envolvendo equipes do Executivo Estadual, do Executivo Municipal e de outros Poderes.

Os 10 projetos vencedores dos Poderes Executivo Estadual e Municipal recebem certificado e selo do prêmio e podem participar da **Aceleração de Iniciativas Públicas**. Nesse programa, contam com apoio financeiro de R\$ 50 mil, mentorias e uma trilha de capacitação ao longo de 12 meses.

Quais são as categorias do prêmio?

Para realizar uma avaliação adequada, é essencial considerar que os projetos inscritos estão em diferentes estágios de maturidade. A análise deve respeitar essas diferenças:



Projeto de Ideia

Projetos inovadores que **ainda não foram executados** e que buscam **criar ou melhorar processos ou serviços** capazes de gerar benefícios para o setor público e/ou para a sociedade.

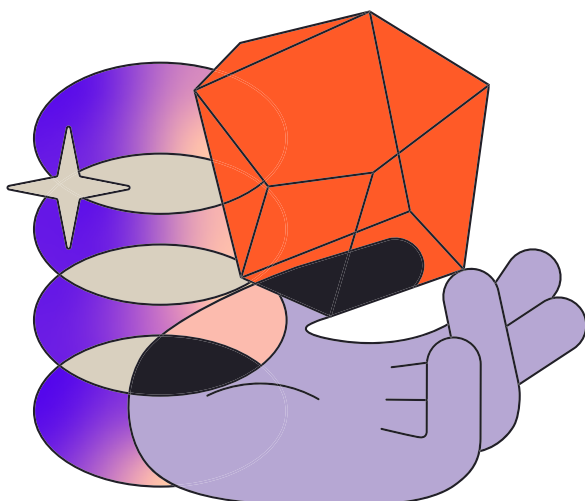
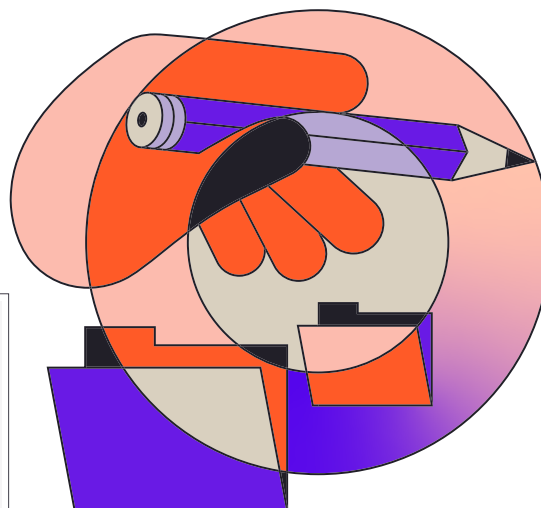
Exemplo: Uma equipe enfrenta um problema complexo em seu órgão. Em conjunto, o grupo identificou uma possível solução. Essa solução ainda não foi desenvolvida nem implementada, mas a ideia existe, é viável e tem potencial para gerar valor público naquele contexto.

Navegue entre os capítulos:

Projeto em Desenvolvimento

Projetos inovadores que **já estão em execução**, mas que **ainda não atingiram seus principais objetivos ou estão paralisados**, e que podem gerar benefícios para o setor público e/ou para a sociedade.

Exemplo: Uma equipe iniciou a implementação de um projeto inovador para resolver um problema complexo do órgão. Mesmo sem ter alcançado todos os objetivos ou apresentado resultados, o projeto já avançou e está em andamento.



Projeto de Resultados

Projetos inovadores que alcançaram os **objetivos propostos**, possuem resultados **comprovados** e já geraram benefícios para o setor público e/ou para a sociedade, mesmo que ainda estejam em execução.

Exemplo: Uma equipe idealizou e implementou um projeto inovador em seu órgão. Os objetivos foram atingidos, e os resultados evidenciam que a solução desenvolvida resolveu o problema inicial.

Qual o objetivo deste manual?

Este manual apresenta, de forma organizada, as responsabilidades da Equipe de Avaliação e explica como funciona cada etapa do Prêmio Inoves 2026.

Aqui você encontra as orientações necessárias para realizar as atividades de avaliação e os canais de contato da Coordenação, caso precise de esclarecimentos ao longo do processo.

Navegue entre os capítulos:

Atribuições da Equipe de avaliação

Quais são as responsabilidades da Equipe de Avaliação?

Ao integrar a Equipe de Avaliação do Prêmio Inoves 2026, a pessoa avaliadora assume os seguintes compromissos:

- Cumprir os prazos definidos pela Coordenação do prêmio;
- Registrar as justificativas das notas com clareza, objetividade e respeito, de forma que contribuam como devolutiva às equipes e apoiem melhorias futuras nos projetos;
- Manter sigilo sobre o conteúdo dos projetos analisados e sobre sua participação na Equipe de Avaliação até a divulgação do resultado final;
- Atuar com imparcialidade, seguindo o Código de Ética disponível [neste link ↗](#);
- Comunicar à Coordenação qualquer dúvida, sugestão ou eventual impossibilidade de continuar realizando as avaliações;
- Participar da oficina de treinamento virtual prevista no regulamento da Equipe de Avaliação, que será realizada nos dias **02 e 03 de julho, das 18h30 às 20h, horário de Brasília.**

O não cumprimento dessas responsabilidades poderá resultar na exclusão da pessoa avaliadora da base da Equipe de Avaliação do Prêmio Inoves.



Navegue entre os capítulos:

Critérios de avaliação

Como funcionam as etapas de avaliação?

A avaliação dos projetos e o julgamento das apresentações deverão ser realizados de acordo com os critérios descritos abaixo.

Etapa 1 – Avaliação do Projeto

Nessa fase, o projeto é analisado com base em 7 critérios.

Cada critério possui itens validadores, nos quais a pessoa avaliadora atribui notas conforme o nível de atendimento ao que foi proposto, utilizando a seguinte escala:

- 0 – Não evidenciado
- 3 – Insuficiente
- 5 – Parcial
- 7 – Consistente
- 10 – Exemplar

As notas atribuídas aos itens de cada critério são somadas para formar a pontuação do critério. Em seguida, essa pontuação é multiplicada pelo peso correspondente ao critério.

Após a aplicação dos pesos, as pontuações de todos os critérios são somadas, resultando na nota total atribuída por cada avaliador.

A maior e a menor nota atribuídas pelas pessoas avaliadoras são desconsideradas, e a média final é calculada com base nas três notas intermediárias, representando a pontuação total do projeto.

Essa pontuação é convertida em percentual em relação ao máximo de 350 pontos, sendo utilizada para a classificação dos projetos e definição dos que avançam para a *Etapa 3*, com duas casas decimais e arredondamento conforme a ABNT.

Etapa 2 – Avaliação da Apresentação

Os projetos que avançarem para essa etapa passam pelo julgamento da apresentação.

Nessa fase, são considerados 5 critérios para os projetos da categoria *Em Desenvolvimento* e *Resultados*. Para os projetos da categoria *Ideia*, há 1 critério adicional, somando o total de 6 critérios.

Navegue entre os capítulos:

Nos próximos tópicos, detalhamos cada critério e explicamos como deve ser feita a avaliação em cada etapa.

Como os Planos de Projeto serão avaliados na Etapa 2 – Avaliação do Plano de Projeto?

Cada pessoa avaliadora poderá receber, por meio eletrônico, até 20 projetos para análise. Sempre que possível, a distribuição considerará a afinidade entre as temáticas dos projetos e a área de atuação da pessoa avaliadora. O prazo para concluir a avaliação é de 45 dias corridos.

A análise será realizada de forma virtual, utilizando as ferramentas disponibilizadas pela Coordenação do Prêmio Inovés 2026.

Os critérios de avaliação, já descritos no *Regulamento do Prêmio*, serão aprofundados durante a oficina destinada à Equipe de Avaliação.

Cada projeto é analisado por um grupo de 5 pessoas e pontuado com base nos itens validadores dos 7 critérios e em seus respectivos pesos, descritos abaixo. A pessoa avaliadora também deve elaborar um *feedback* global sobre o projeto, apontando os pontos fortes e as oportunidades de melhoria.

Exemplo de Feedback:

O projeto se destaca pela abordagem criativa ao utilizar um álbum de figurinhas como ferramenta de educação ambiental, aliando ludicidade à mudança de comportamento. Resultados concretos reforçam seu impacto, como a distribuição de 1.000 álbuns, o resgate de cerca de 20.000 figurinhas por meio de recicláveis e o aumento superior a 100% na coleta diária de materiais, além da arrecadação média de 36,5 kg por dia durante a ação.

Como melhoria, seria interessante aprofundar a análise de impacto no longo prazo, especialmente na mudança de hábitos das famílias e na evolução contínua da coleta seletiva. Também pode ser útil estruturar melhor indicadores comparativos (antes/depois) e ampliar estratégias de engajamento após o evento, para garantir a continuidade dos resultados obtidos.

A nota final de cada projeto será calculada com base nas 5 avaliações recebidas. Para reduzir possíveis distorções, a maior e a menor nota são desconsideradas, e a pontuação final corresponde à média aritmética (média simples) das três notas intermediárias.

Navegue entre os capítulos:

O resultado será então convertido em porcentagem, considerando como referência a pontuação máxima possível de 350 pontos.

Quais são os critérios da Etapa 1 - Avaliação do Plano de Projeto?

► **Inovação** - *Peso: 3*

Avalia o **caráter inovador do projeto dentro do seu contexto**, considerando sua capacidade de transformar visões, comportamentos, processos ou formas de entrega de serviços, gerando novos resultados e valor público.

No contexto do serviço público, inovação envolve mudanças que melhoram a forma de entregar valor ao cidadão ou à administração. Essas mudanças podem surgir de novos procedimentos, novos entendimentos sobre o problema, novas formas de colaboração ou de ferramentas adotadas. A tecnologia pode apoiar esse processo, mas não é o elemento que define se algo é inovador.

Muitas transformações relevantes acontecem pela revisão de práticas, pela simplificação de fluxos ou pela ampliação do acesso, independentemente do uso de soluções tecnológicas.

Para projetos ainda em fase de ideia ou desenvolvimento, a inovação deve ser observada pelo potencial da proposta em promover essas transformações, considerando a lógica, a coerência e a viabilidade das soluções apresentadas.

Exemplos:

- **Inovação de processo:** reorganização de fluxos, padronização, redução de etapas, simplificação de procedimentos.
- **Inovação de serviço:** mudança na forma de entregar algo ao cidadão ou ao servidor.
- **Inovação organizacional:** mudança na forma de gerir pessoas, equipes, decisões ou parcerias.
- **Inovação social ou comportamental:** mudança de cultura, engajamento, participação ou colaboração.

Navegue entre os capítulos:

Aspectos Esperados

- O projeto tem capacidade de transformar processos, organizações, entrega de serviços, implementação e/ou avaliação de serviços públicos.
- O projeto utiliza ou prevê metodologias, abordagens ou ferramentas capazes de gerar resultados diferentes dos praticados atualmente.
- O projeto prevê ou utiliza colaboração e co-criação de partes interessadas da organização ao longo do processo.

► **Foco na pessoa usuária** - *Peso: 2*

A atenção dada às pessoas que usam o serviço ou são afetadas pelo projeto. Esse critério observa se o projeto entende quem são essas pessoas, quais dificuldades enfrentam, como elas participam das etapas e de que forma o serviço se torna mais simples, claro e adequado às necessidades reais.

No serviço público, considerar a pessoa usuária significa ouvir, envolver e ajustar o projeto com base nas experiências dessas pessoas. Isso pode aparecer na forma de consultas, testes, cocriação, revisões de jornada, melhoria de acesso e na oferta de informações claras e acessíveis. A transparência também faz parte disso, pois facilita o entendimento do serviço e fortalece a confiança no processo.

Em projetos que ainda estão na fase de ideia ou desenvolvimento, este critério deve considerar o entendimento do público, das suas necessidades e das soluções propostas para atendê-las, mesmo que ainda não implementadas.

Exemplos:

- Identificação prática das necessidades e dificuldades das pessoas usuárias;
- Participação efetiva das pessoas usuárias em definições, testes, validações ou diagnósticos;
- Ajustes que melhoram o uso do serviço, reduzem etapas ou facilitam o acesso;
- Ações que tornam informações mais claras, abertas e fáceis de acompanhar.

Navegue entre os capítulos:

Aspectos Esperados

- O projeto prevê ou desenvolveu a participação ativa das pessoas usuárias em uma ou mais etapas do processo (ideia, planejamento, execução e avaliação).
- O projeto prevê ou utiliza metodologias e/ou ferramentas capazes de captar as necessidades, percepções e dificuldades das pessoas usuárias.
- O projeto prevê ou implementa melhorias na experiência da pessoa usuária, considerando necessidades identificadas ou previstas no acesso ao serviço.
- O projeto apresenta mecanismos de transparência que possibilitem às pessoas usuárias o acesso com clareza aos serviços ofertados e às informações desejadas.

► **Resultados** - *Peso: 2*

A coerência entre o problema apresentado, os objetivos definidos e os resultados esperados ou alcançados pelo projeto. Esse critério observa se o projeto demonstra, de forma objetiva, o que pretende atingir e como esses avanços serão medidos, mesmo quando ainda se encontram em estágio inicial.

Em projetos públicos, resultados não se limitam a números, mas incluem mudanças percebidas no serviço, na rotina de trabalho ou na entrega ao cidadão. A forma de mensuração é essencial: é preciso mostrar como será verificado o progresso, seja com dados quantitativos, indicadores qualitativos, relatos estruturados ou evidências documentadas.

Em projetos que ainda estão na fase de ideia, este critério deve considerar a clareza do impacto pretendido e a definição inicial de como esses resultados poderão ser medidos no futuro, mesmo sem evidências ainda disponíveis.

Também se considera a visão de continuidade e possibilidade de ampliação desses resultados no futuro.

Exemplos:

- Descrição clara do que se espera atingir e porquê;
- Uso de indicadores ou dados que permitam acompanhar o avanço;
- Evidências, mesmo iniciais, que mostram impacto ou potencial de impacto;
- Perspectiva de expansão, consolidação ou aprofundamento dos resultados.

Navegue entre os capítulos:

Aspectos Esperados

- Os resultados pretendidos ou alcançados, mesmo que intermediários, estão coerentes com os objetivos do projeto e demonstram potencial de enfrentar o problema apresentado.
- O projeto prevê ou utiliza dados quantitativos e/ou qualitativos para medir os resultados pretendidos ou alcançados.
- O projeto prevê a ampliação ou expansão dos resultados, pretendidos ou alcançados, indicando potencial de continuidade ou escalonamento.

► **Uso eficiente dos recursos** - *Peso: 1*

Esse critério observa se existe clareza sobre os recursos necessários para o projeto e como eles foram — ou serão — distribuídos de modo a contribuir para os resultados. Para projetos em fase de ideia, a análise considera se está claro quais recursos serão necessários e como o uso planejado desses recursos apoia os objetivos da proposta.

A avaliação considera tanto a eficiência quanto a responsabilidade no uso desses recursos. Isso inclui escolhas conscientes, soluções acessíveis, otimização de meios disponíveis, planejamento claro e o cuidado em evitar desperdícios. Também é analisado se o projeto adota práticas de transparência que permitam compreender como os recursos foram aplicados e quais resultados foram gerados.

O critério contempla ainda a capacidade do projeto de buscar alternativas criativas, aproveitando o que já existe, reorganizando processos ou adotando ferramentas simples que ampliem a entrega sem elevar custos desnecessariamente.

Exemplos:

- Descrição clara dos recursos utilizados e de sua relação com os resultados;
- Uso racional e bem planejado de equipes, orçamento, materiais e ferramentas;
- Soluções que aproveitam recursos existentes, evitam retrabalho ou reduzem desperdícios;
- Mecanismos que tornam transparente a aplicação dos recursos e seus resultados.

Navegue entre os capítulos:

Aspectos Esperados

- Há descrição de como os recursos humanos, materiais, tecnológicos e financeiros foram ou podem ser utilizados, relacionando-os com o alcance dos objetivos e resultados planejados.
- O projeto prevê ou utiliza formas criativas e eficientes no uso dos recursos.
- O projeto prevê ou aplica mecanismos de transparência na utilização dos recursos e dos resultados alcançados.

► **Sustentabilidade e Governança** - *Peso: 1*

Os critérios ESG adotados neste edital seguem a estrutura da ABNT PR 2030-1:2024 (Eixo > Tema > Critério). A lista completa de critérios utilizada na avaliação está disponível no [Anexo 3 - Tabela ESG ↗](#).

Este critério avalia como o projeto contribui para a sustentabilidade, considerando o alinhamento aos critérios ESG (Ambiental, Social e Governança), conforme a estrutura da ABNT PR 2030-1:2024 (Eixo > Tema > Critério).

A avaliação considera a coerência entre o problema enfrentado, a solução proposta e os resultados ou impactos sociais, ambientais ou institucionais decorrentes ou previstos a partir da execução do projeto.

Também é analisado como o projeto estrutura e executa essas ações, evidenciando práticas relacionadas aos critérios ESG selecionados, como responsabilidade ambiental, promoção da inclusão, ética, transparência, inovação institucional e parcerias.

Para projetos em fase de ideia, a avaliação considera a clareza sobre os resultados esperados e como as práticas poderão ser implementadas ao longo do desenvolvimento da iniciativa.

O foco não está na quantidade de critérios selecionados, mas na coerência, relevância e consistência entre a proposta do projeto e os impactos reais ou potenciais que ele promove. Também é observado se o projeto adota medidas voltadas à prevenção de riscos, à redução de impactos ou à ampliação de acesso e oportunidades para diferentes públicos.

Exemplos:

- Alinhamento claro entre os objetivos do projeto e critérios ESG, conforme a estrutura Eixo > Tema > Critério;

Navegue entre os capítulos:

- Escolha justificada dos critérios ESG, demonstrando coerência entre a proposta do projeto e sua execução;
- Ações que promovem inclusão, redução de desigualdades, ampliação de acesso a serviços ou melhoria de condições institucionais;
- Práticas voltadas à responsabilidade ambiental, como uso eficiente de recursos, redução de impactos ambientais ou adoção de soluções sustentáveis;
- Iniciativas que reforçam a governança pública, por meio de transparência, ética, participação social, inovação institucional ou parcerias estratégicas;
- Para projetos em fase de ideia, descrição objetiva dos resultados esperados e das práticas previstas para atender aos critérios ESG ao longo do desenvolvimento da proposta.

Aspectos Esperados

- O projeto apresenta relação coerente com os critérios ESG, evidenciando impactos sociais, ambientais ou institucionais alinhados à sua proposta.
- O projeto incorpora práticas relacionadas às dimensões Ambiental, Social e/ou de Governança, considerando a mitigação de impactos e a geração de valor.
- O projeto prevê ou desenvolve ações voltadas à valorização da diversidade e à redução de desigualdades, incluindo aspectos geográficos, étnico-raciais, de gênero, sexualidade, pessoas com deficiência (PCDs) e/ou neurodivergentes, entre outros.

► **Replicabilidade** - *Peso: 1*

Avalia o quanto o projeto pode ser reproduzido por outras equipes, áreas ou instituições sem perda de qualidade. Considera a existência de métodos claros, etapas documentadas, materiais de apoio e mecanismos que facilitem a adoção do modelo em novos contextos. Analisa também a capacidade do projeto de manter seus resultados quando aplicado em diferentes realidades, incluindo ajustes necessários e limites identificados. Quanto mais estruturado, acessível e transferível for o processo, maior o potencial de replicação.

Para projetos em fase de ideia, a avaliação considera se há uma proposta clara de como o modelo poderá ser estruturado e replicado no futuro.

Exemplos:

- Documentação clara das etapas do projeto (guias, fluxos, manuais);

Navegue entre os capítulos:

- Materiais prontos para uso por outras equipes, como formulários, modelos ou checklists;
- Demonstração de que os resultados se mantêm quando o projeto é aplicado em cenários variados;
- Orientações que facilitem a transferência do conhecimento para equipes iniciantes.

Aspectos Esperados

- O projeto sistematiza informações durante e após a execução, ou prevê como essa sistematização será feita, facilitando sua replicação.
- As metodologias e ferramentas previstas ou utilizadas podem ser replicadas em contextos diferentes, independentemente dos resultados alcançados.
- O projeto pode ser reproduzido em outros ambientes públicos, organizações ou instituições que enfrentam problemas semelhantes.

► **Parcerias** - *Peso: 1*

Avalia como o projeto mobiliza e articula diferentes atores para fortalecer sua implementação. Considera a clareza dos papéis, a complementaridade entre as instituições envolvidas e a qualidade da cooperação estabelecida. Examina se as parcerias ampliam capacidades, reduzem barreiras, permitem acesso a recursos ou conhecimentos e contribuem diretamente para a entrega de valor público. Também observa a sustentabilidade dessas relações, incluindo mecanismos de governança, comunicação e tomada de decisão compartilhada.

Para projetos em fase de ideia, avalia-se se há clareza sobre quais parcerias serão necessárias, de que forma poderão ser estruturadas e qual será seu papel no futuro.

Exemplos:

- O projeto identifica claramente as instituições ou atores parceiros e demonstra o papel que cada um desempenha ou poderá desempenhar na iniciativa;
- As parcerias apresentadas demonstram relação direta com os objetivos do projeto e contribuem para ampliar capacidades, conhecimentos ou recursos necessários à sua execução;
- O projeto apresenta evidências de cooperação efetiva ou planejamento consistente de colaboração entre as partes envolvidas;

Navegue entre os capítulos:

- A atuação dos parceiros demonstra complementaridade de competências, evitando sobreposição de funções ou participação apenas formal;
- O projeto apresenta mecanismos de coordenação, comunicação ou tomada de decisão que favorecem o funcionamento das parcerias ao longo do tempo.

Aspectos Esperados

- O projeto estabeleceu, ou pretende estabelecer, parcerias estratégicas e alinhadas com o escopo do projeto.
- Há participação ativa, ou sua previsão, dos parceiros para alcançar os objetivos e potencializar os resultados do projeto.
- O projeto prevê ou realiza parcerias com organizações extragovernamentais, como universidades, empresas, ONGs, sindicatos, sociedade civil, etc.

Quando ocorrer, o desempate será feito pela maior pontuação nos critérios descritos na ordem em que eles se apresentam acima.

Desta etapa, definem-se os finalistas, sendo a quantidade por *Categoria* e *Esfera de Poder* distribuída da seguinte forma:

Quadro 1 - Número de finalistas/apresentações por Categoria e Esfera de Poder

Esferas de poder	Categorias		
	Projeto de Ideia	Projeto em desenvolvimento	Projeto de resultados
Poder Executivo Estadual	6	6	6
Poder Executivo Municipal	3	3	3
TOTAL		27	

Navegue entre os capítulos:

Como serão avaliados as Apresentações na Etapa 3 - Apresentações?

Nesta etapa, são formadas seis (6) Bancas Julgadoras, compostas por 3 a 5 pessoas cada. Cada uma delas será responsável por todos os projetos de uma mesma Categoria e Esfera de Poder.

- Esta etapa será realizada de **forma remota**;
- A apresentação tem duração de 10 minutos e pode ser feita por até duas pessoas integrantes da equipe, não necessariamente a pessoa coordenadora e suplente;
- A coordenação do Prêmio Inoves comunicará às equipes por e-mail a data, o formato e as orientações para as apresentações, com antecedência mínima de 15 dias;

Após a apresentação, a banca terá 5 minutos para realizar perguntas, que deverão ser respondidas pela equipe dentro desse mesmo tempo. Cada pessoa da banca dará ao projeto uma nota preliminar, individual e sigilosa.

Os projetos com maior pontuação ao final da *Etapa 3 - Apresentações* serão os vencedores do Prêmio Inoves 2026. O número de vencedores é definido no Quadro 2.

Quadro 2 - Número de projetos vencedores por Categoria na Etapa de Apresentação

Esferas de poder	Categorias		
	Projeto de Ideia	Projeto em desenvolvimento	Projeto de resultados
Poder Executivo Estadual	2	2	2
Poder Executivo Municipal	1	1	1
TOTAL		9	

Navegue entre os capítulos:

Quais são os critérios da Etapa 3 - Apresentações?

Quadro 3 - Critérios de Avaliação para o Plano de Projeto: Pesos e Descrições

CRITÉRIOS	PESO	COMO ATENDER AO CRITÉRIO
Valor público e impacto gerado	3	Avalia se a apresentação evidencia, de forma clara, o problema público enfrentado e os benefícios gerados ou esperados para a sociedade e para a gestão pública, demonstrando a relevância da iniciativa.
Inovação e diferencial da solução	2	Avalia o grau de inovação do projeto dentro do seu contexto, considerando o caráter inovador da solução apresentada e seu diferencial em relação a práticas já existentes no setor público.
Relevância para a sociedade	2	Avalia a relevância do projeto e sua contribuição para a sociedade, destacando os impactos positivos alcançados ou esperados na vida das pessoas cidadãs.
Uso eficiente dos recursos	2	Avalia o processo de utilização dos recursos (humanos, financeiros, materiais e tecnológicos), relacionando-os com o alcance dos objetivos e resultados. Demonstre os mecanismos de transparência e a criatividade na sua utilização.
Qualidade técnica da solução <i>(critério válido somente para projetos em fase de ideia)</i>	1	Avalia a coerência entre problema, solução e resultados apresentados, bem como a viabilidade técnica da iniciativa, considerando a lógica da proposta, sua maturidade e sua capacidade de gerar valor público.
Mérito para vencer	1	Avalia a capacidade da equipe de demonstrar, por meio de uma apresentação clara, estruturada e segura, porque o projeto merece vencer o Prêmio Inoves. Considera a forma como a equipe articula os argumentos centrais da proposta, evidencia seu objetivo principal, seu caráter inovador e sua contribuição para a gestão pública, bem como sua maturidade e potencial de desenvolvimento no contexto da aceleração oferecida pelo Prêmio.

Quando ocorrer, o desempate será feito pela maior pontuação nos critérios descritos na ordem em que eles se apresentam acima.

Navegue entre os capítulos:

Dúvidas e informações

Como conseguir mais informações?

As informações sobre as ferramentas de avaliação serão transmitidas na oficina de treinamento e orientações. Esse momento é essencial também para que possamos nos conhecer e fortalecer nossa rede de relacionamentos.

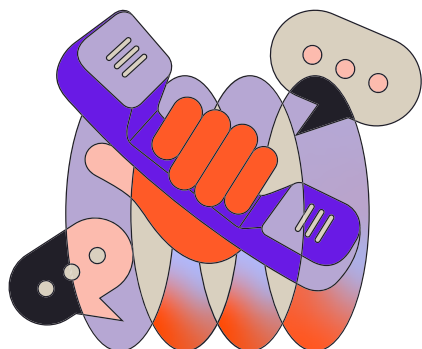
Links úteis:

[Regulamento do Prêmio Inovés ↗](#)

[Regulamento da Equipe de Avaliação ↗](#)

[Planos de Projeto disponibilizados para as pessoas servidoras ↗](#)

O que fazer em caso de dúvidas ou mais informações?



Entre em contato por meio dos seguintes canais de comunicação:

- Coordenação do Inovés 2026

[inovés@seger.es.gov.br ↗](mailto:inovés@seger.es.gov.br)

(27) 3636-5276

- Site do Inovés 2026

[www.labges.es.gov.br/inovés ↗](http://www.labges.es.gov.br/inovés)

Com o objetivo de tornar a **estrutura e a linguagem mais acessíveis** para as pessoas interessadas no Prêmio Inovés, o Laboratório de Inovação na Gestão (LAB.ges) elaborou este Regulamento. A partir dos princípios da Comunicação Cidadã, que trabalha as abordagens da Linguagem Simples e do Design Acessível, buscamos escrever e organizar as informações do prêmio em um formato mais claro e inclusivo. Para acessar nosso **Guia de Comunicação Cidadã**, uma ferramenta desenvolvida pelo LAB.ges em parceria com Werllen Castro e Victoria Pianca, [clique aqui](#). Este manual foi desenvolvido com apoio do governo do Estado do Espírito Santo e financiamento da Resolução N° 1083/2023 da Fundação de Amparo à Pesquisa e Inovação do Espírito Santo (FAPES) - StartupES e fortalecimento de cultura de inovação em Governo.