
Divulgação da lista de classificados na Etapa 1

Edital de Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI) n.
006/2026 – SECONT

Processo eletrônico n. 2026-8NBBR

1 Introdução

- 1.1 Entre os dias 01/07/2026 e 22/07/2026, os membros da Comissão Técnica de Avaliação analisaram as propostas encaminhadas à SECONT e atribuíram notas aos critérios estabelecidos pelo Edital de Contrato Público de Solução Inovadora n. 006/2026. Esta ata de divulgação da lista de classificados apresenta a consolidação da pontuação de cada quesito e dos comentários da Comissão, em cumprimento às disposições do Edital e das normas aplicáveis à contratação.

Ordem de Classificação e Justificativas do Critério 8 e 9			
Ordem de Classificação	Licitantes	Justificativa Critério 8	Justificativa Critério 9
1	Zorvian Tec Inova Simples (I.S)	Nota: (2,5) Aceito: Atestado de capacidade técnica projeto: Entrega 5.0 (Mogno), contrato ativo VORTEX e programas de inovação: classificada em 1º no CPSI/CFBio. Não aceito: Atestados de capacidade técnica: VortexHub (não indica projeto, tempo e nem afirma que contratou a Zorvian); FoxPneus (não concluído). Contrato Fox Pneus não está em execução .	Nota: (2,8) Aceito: Especialização em Ciência de Dados (Uninter), MBA Gestão de Pessoas UniBF; certificação profissional Lean Six Sigma Yellow Belt.

Ordem de Classificação e Justificativas do Critério 8 e 9			
Ordem de Classificação	Licitantes	Justificativa Critério 8	Justificativa Critério 9
2	Brasfy Tecnologia Ltda	Nota: (0) Não apresentou documentos comprobatórios para este critério.	Nota: (3,9) Aceito: Especialização em Arquitetura de Software pelo IGTI; certificações profissionais: Francisco Teixeira - Oracle OCP (reconhecida, mas inativa); Francisco Teixeira - Oracle OSOA (reconhecida, mas inativa); Francisco Teixiera - Zend (reconhecida). Não aceito: Francisco Teixeira - Infinite (não reconhecida); Francisco Teixeira - Congresso (não reconhecida); Francisco Teixeira - InCase (não é certificação); Francisco Teixeira - Xamarim (não é certificação).

Ordem de Classificação e Justificativas do Critério 8 e 9			
Ordem de Classificação	Licitantes	Justificativa Critério 8	Justificativa Critério 9
3	Vent Digital Solutions Ltda	Nota: (1,5). Aceito: Contrato ativo: SEBRAE/MS nº 112/2025 - 12 meses set/2026 e o programa de inovação aberta HubMG Gov (FAPEMIG/UTRAMIG). Não aceito: os atestados de capacidade técnica HAPPY SAÚDE, HOSP ERNESTO DORNELLES, IPGS, por não conter o prazo de execução solicitado, conforme requisito mínimo do item 8.a.	Nota: (5) 1 doutorado e 4 mestrados, atingindo a pontuação máxima do item 9.a, ou seja, 4,0, e 1 certificação Scrum Master.

Ordem de Classificação e Justificativas do Critério 8 e 9			
Ordem de Classificação	Licitantes	Justificativa Critério 8	Justificativa Critério 9
4	M F Lages Desenvolvimento de Software Ltda	Nota: (0). Os atestados técnicos apresentados estão em fase de execução, em desacordo com o item 8.a do edital, que exige a comprovação de serviços concluídos.	Nota: (0,9) Aceito: Especialização em gestão e finanças pela Fundação Dom Cabral.
5	Trivo Desenvolvimento e Licenciamento de Softwares Ltda	Nota: (0) Documento de apresentação denominado "Presentations.pdf" onde não é possível verificar a veracidade das informações, uma vez que não constam anexados os documentos comprobatórios deste item.	Nota (4): Aceito . Mestrado (1,2) + 4 Especializações (1,8) atingindo o máximo deste item 8.a, ou seja, 4,0.

Ordem de Classificação e Justificativas do Critério 8 e 9			
Ordem de Classificação	Licitantes	Justificativa Critério 8	Justificativa Critério 9
6	Daniel Henrique de Oliveira Souza	Nota: (0,75) Aceito: Daniel Souza - Evento MINT - Programas de Inovação. Não aceito: Os documentos comprobatórios apresentados em nome da empresa QUESLO, pois a proposta e a documentação de habilitação foram encaminhadas em nome da pessoa física do licitante.	Nota: (0): Apresentado somente <i>curriculum vitae</i> , restando pendente os documentos comprobatórios deste critério.

Ordem de Classificação e Justificativas do Critério 8 e 9			
Ordem de Classificação	Licitantes	Justificativa Critério 8	Justificativa Critério 9
7	Lupa Data Serviços em Tecnologia da Informação Ltda	Nota (0,75): Aceito: Empresa selecionada na FINEP/ENAP 01/2023 (Soluções de IA para o Poder Público).	Nota: (4) Aceito: Fabio Coelho - CDP - Claudera - (Ciência de Dados); Jose Evangelista - RHCSA (reconhecida); Lucas Gabriel TPA (Ciência Dados); Lucas Gabriel TSA (Ciência Dados); Lucas Gabriel - Azure Fundamentals (reconhecida); Viinicius Almeida - Strategy (Ciência de Dados). Não aceito: João Mateus, pois a certificação é em vendas.

Ordem de Classificação e Justificativas do Critério 8 e 9			
Ordem de Classificação	Licitantes	Justificativa Critério 8	Justificativa Critério 9
8	Frederico Dornellas Martins Quintão	Nota: (0): Apresentados contratos em execução e notas fiscais de CNPJs distintos da licitante participante, restando pendente os documentos comprobatórios deste item.	Nota: (0) Apresentado <i>curriculum vitae</i> , restando pendente a documentação comprobatória para este item.
9	RTAK Tech Ltda	Nota (0): não apresentou documentos comprobatórios para este critério.	Nota (0,9): Aceito: MBA em Gestão de Projetos e Inovação

Ordem de Classificação e Justificativas do Critério 8 e 9			
Ordem de Classificação	Licitantes	Justificativa Critério 8	Justificativa Critério 9
10	NOTABC Consultoria e Desenvolvimento Ltda	Nota: (0) Apresentado o certificado de inova simples, restando pendente os documentos comprobatórios deste item.	Nota: (0) Apresentado somente <i>curriculum vitae</i> , restando pendente os documentos comprobatórios deste critério.

Ordem de Classificação e Justificativas do Critério 8 e 9			
Ordem de Classificação	Licitantes	Justificativa Critério 8	Justificativa Critério 9
11	Roberto Kizirian Max Desenvolvimento de Programas ME Ltda	Nota: (0) Apresentado somente um e-mail "Sebrae Startups <contato@sebraestartups.com.br", restando pendente os documentos comprobatórios deste critério.	Nota: (0) Apresentado somente um documento denominado "REGULAMENTO PARA EXPOSITORES DO SHOW ROOM DE TECNOLOGIASE FEIRA DE STARTUPS - SCIBIZ 2026 –11 e 12 DE MAIO DE 2026, CDI USP", restando pendente os documentos comprobatórios deste critério.

12	Tecnisys Informática e Assessoria Empresarial Ltda	Nota: (4) Aceito: atestados de capacidade técnica no TRT3, TRT15, SEEC/DF, SEDET/DF, SEDI/GO e SES/GO, atingindo a pontuação máxima do item 8 .a, ou seja, 4.0.	Nota:(3) Aceito: as certificações em TDP. A certificação TDP emitida pela própria Tecnisys é uma certificação reconhecida de mercado na área de Ciência de Dados, mais especificamente na subárea de Engenharia de Dados. Não aceito: as certificações PostGreSys por ser especificamente de Banco de Dados, e não há previsão textual no Edital que permite o aceite. Não aceito: as certificações PostGreSys por ser especificamente de Banco de Dados, e não conter previsão textual no Edital que permita o aceite.
13	Lene Studio Ltda	Nota: (0) Anexados somente a apresentação de Pitch e cases, restando pendente a documentação comprobatória para os itens deste critério.	Nota: (0,9) Aceito: Especialização em arquitetura da Informação e Experiência do Usuário. Não aceito: Design Thinking, Ops, Bootcamp Prod Management, Liderança Digital,

Ordem de Classificação e Justificativas do Critério 8 e 9			
Ordem de Classificação	Licitantes	Justificativa Critério 8	Justificativa Critério 9
			Formação de Liderança, Gestão da Inovação, Planejamento Estratégico (cursos).
14	Entix Tecnologia LTDA	Nota: (0) Anexado certificado de participação do programa centelha, programa ainda em análise e está em suplência, restando pendente os documentos comprobatórios deste item.	Nota: (1) Aceito: Google Project Management (titulo "Certificado Profissional" e reconhecido do Google, apesar da ausência do exame de proficiência.

Ordem de Classificação e Justificativas do Critério 8 e 9			
Ordem de Classificação	Licitantes	Justificativa Critério 8	Justificativa Critério 9
15	Igor Oliveira Biccas	Nota: (0,75) Aceito: Participação em programas de inovação. https://www.faperj.br/rp/downloads/Resultado_final_Edital_FAPERJ_N%C2%BA_04_2025_%E2%80%93_Programa_HUB_RJ_Startup_2025.pdf	Nota: (0) não apresentou documentos comprobatórios para este critério.
16	IATZ Inteligência Artificial Tecnologia Ltda	Nota: (0). Anexado documento contendo telas da página "https://www.portal.iatz.com.br", restando pendente o envio dos documentos comprobatórios deste critério.	Nota: (0) Enviado somente <i>curriculum vitae</i> , restando pendente os documentos comprobatórios deste critério.

Ordem de Classificação e Justificativas do Critério 8 e 9			
Ordem de Classificação	Licitantes	Justificativa Critério 8	Justificativa Critério 9
17	Mateus de Mello Ferreira	Nota (0): Apresentado somente <i>curriculum vitae</i> , restando pendente os documentos comprobatórios para este critério.	Nota (0): Apresentado somente <i>curriculum vitae</i> , restando pendente os documentos comprobatórios para este critério.
18	Stack Ltda	Nota: (0) Inserido documento de apresentação da empresa, restando pendente os documentos comprobatórios deste critério.	Nota: (0) Apresentado somente o <i>curriculum vitae</i> , restando pendente os documentos comprobatórios deste critério.

Ordem de Classificação e Justificativas do Critério 8 e 9			
Ordem de Classificação	Licitantes	Justificativa Critério 8	Justificativa Critério 9
19	Guilherme Rodrigues Galdino	Nota: (0) Apresentado somente <i>curriculum vitae</i> , restando pendente os documentos comprobatórios deste critério.	Nota: (0) Apresentado somente o <i>curriculum vitae</i> , restando pendente os documentos comprobatórios deste critério.
20	TecnoFábrica Serviços e Consultoria Ltda	Nota: (0) Os atestados de capacidade técnica apresentados (MOBIIS , NOBRE TRADIÇÃO e KWAN) não foram concluídos, conforme requisito do item 8.a.	Nota: (0) Anexado <i>curriculum vitae</i> , restando pendente os documentos comprobatórios deste item.

Ordem de Classificação e Justificativas do Critério 8 e 9			
Ordem de Classificação	Licitantes		Justificativa Critério 9
21	Metaquantics Internacional Ltda	Deeptech	Nota (0): Apresentado somente <i>curriculum vitae</i> , restando pendente os demais documentos comprobatórios deste critério.
			Nota (0): Apresentado somente <i>curriculum vitae</i> , restando pendente os demais documentos comprobatórios deste critério.

Nota por Critério												
Ordem	Licitantes	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Nota final	Resultado
1	Zorvian Tec Inova Simples (I.S)	1,3	1,4	1,0	1,2	0,8	1,0	0,8	0,2	0,2	7,92	Classificada
2	Brasfy Tecnologia Ltda	1,6	1,4	1,3	1,2	0,6	0,8	0,6	0,0	0,3	7,78	Classificada
3	Vent Digital Solutions Ltda	1,6	1,4	1,3	1,2	0,5	0,7	0,5	0,1	0,4	7,68	Classificada

Nota por Critério												
Ordem	Licitantes	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Nota final	Resultado
4	M F Lages Desenvolvimento de Software Ltda	1,3	1,3	1,4	1,1	0,8	0,8	0,8	0,0	0,1	7,61	Classificada
5	Trivo Desenvolvimento e Licenciamento de Softwares Ltda	1,4	1,4	1,3	1,2	0,7	0,7	0,5	0,0	0,3	7,52	Classificada
6	Daniel Henrique de Oliveira Souza	1,3	1,4	1,3	1,2	0,5	1,0	0,8	0,1	0,0	7,50	Desclassificada

Nota por Critério												
Ordem	Licitantes	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Nota final	Resultado
7	Lupa Data Serviços em Tecnologia da Informação Ltda	1,1	1,4	1,0	1,1	0,6	0,7	0,6	0,1	0,3	6,87	Desclassificada
8	Frederico Dornellas Martins Quintão	1,3	1,4	1,3	1,1	0,5	0,6	0,6	0,0	0,0	6,85	Desclassificada
9	RTAK Tech Ltda	1,0	1,4	1,0	1,1	0,8	0,7	0,6	0,0	0,1	6,72	Desclassificada

Nota por Critério												
Ordem	Licitantes	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Nota final	Resultado
10	NOTABC Consultoria e Desenvolvimento Ltda	1,0	1,4	0,9	1,1	0,9	0,5	0,5	0,0	0,0	6,31	Desclassificada
11	Roberto Kizirian Max Desenvolvimento de Programas ME Ltda	1,0	1,4	0,9	1,1	0,4	0,7	0,6	0,0	0,0	6,15	Desclassificada

Nota por Critério												
Ordem	Licitantes	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Nota final	Resultado
12	Tecnisys Informática e Assessoria Empresarial Ltda	0,8	1,4	1,0	0,8	0,5	0,5	0,5	0,3	0,2	6,03	Desclassificada
13	Lene Studio Ltda	0,9	1,4	0,7	1,0	0,5	0,7	0,6	0,0	0,1	5,92	Desclassificada
14	Entix Tecnologia LTDA	0,8	1,4	0,7	1,1	0,5	0,7	0,6	0,0	0,1	5,90	Desclassificada

Nota por Critério												
Ordem	Licitantes	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Nota final	Resultado
15	Igor Oliveira Biccas	0,8	1,4	0,7	1,1	0,5	0,7	0,6	0,1	0,0	5,88	Desclassificada
16	IATZ Inteligência Artificial Tecnologia Ltda	1,0	1,4	1,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	5,65	Desclassificada
17	Mateus de Mello Ferreira	0,8	1,4	0,8	1,2	0,2	0,7	0,5	0,0	0,0	5,63	Desclassificada
18	Stack Ltda	1,1	1,4	1,0	0,4	0,4	0,7	0,6	0,0	0,0	5,57	Desclassificada

Nota por Critério												
Ordem	Licitantes	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Nota final	Resultado
19	Guilherme Rodrigues Galdino	0,8	1,4	0,7	0,8	0,7	0,6	0,5	0,0	0,0	5,54	Desclassificada
20	TecnoFábrica Serviços e Consultoria Ltda	1,0	1,4	1,0	0,7	0,4	0,4	0,5	0,0	0,0	5,34	Desclassificada
21	Metaquantics Deeptech Internacional Ltda	0,2	0,1	1,3	0,6	0,4	0,2	0,1	0,0	0,0	2,89	Desclassificada

2 Convocação

- 2.1** As licitantes classificadas ficam convocadas para a Etapa 2 – Julgamento das Propostas (pitch), a ser realizada no formato oral, virtual (on-line) e síncrono, no dia 04/08/2026, das 14h às 17:30h.
- 2.2** O link da sala de videoconferência será enviado para o e-mail das participantes classificadas, o mesmo e-mail cadastrado na Plataforma Solv no momento da inscrição da proposta, em até 2 (dois) dias antes da data de início das apresentações da Etapa 2.

Vitória/ES, 30 de julho de 2026.

Fabiano da Rocha Louzada

Presidente

PORTARIA Nº 001- R DE 06 DE MARÇO DE 2025

Gizelli B. Martins de Souza

Membro

Vitor Estêvão Silva Souza

Membro

Documento original assinado eletronicamente, conforme MP 2200-2/2001, art. 10, § 2º, por:

FABIANO DA ROCHA LOUZADA
PRESIDENTE (COMISSÃO TÉCNICA DE AVALIAÇÃO -
CONTRATAÇÃO "STARTUPS")
SECONT - SECONT - GOVES
assinado em 30/07/2026 17:38:56 -03:00

GIZELLI BAIOTTO MARTINS DE SOUZA
MEMBRO (COMISSÃO TÉCNICA DE AVALIAÇÃO - CONTRATAÇÃO
"STARTUPS")
SECONT - SECONT - GOVES
assinado em 30/07/2026 17:50:02 -03:00

VÍTOR ESTÊVÃO SILVA SOUZA
CIDADÃO
assinado em 30/07/2026 17:44:19 -03:00



INFORMAÇÕES DO DOCUMENTO

Documento capturado em 30/07/2026 17:50:02 (HORÁRIO DE BRASÍLIA - UTC-3)
por FABIANO DA ROCHA LOUZADA (SUBSECRETARIO ESTADO - SUBTRAN - SECONT - GOVES)
Valor Legal: ORIGINAL | Natureza: DOCUMENTO NATO-DIGITAL

A disponibilidade do documento pode ser conferida pelo link: <https://e-docs.es.gov.br/d/2026-6Q43ML>